

令和6年度 学校関係者評価報告書

学校法人 立志舎
東京IT会計公務員専門学校大宮校
学校関係者評価委員会

自己点検・自己評価実施委員会が作成した「令和5年度自己評価表」を基に学校関係者評価を行いました。その結果を以下の通り報告いたします。

1. 令和6年度学校関係者評価委員会

<評価委員> (五十音順)

井野崎徹也氏：立志舎高等学校 教頭
飯島 賢治氏：株式会社 エスペシャリィ 営業部 部長
加藤 雅史氏：株式会社目標管理トレーニング 代表取締役
黒川 千尋氏：一般社団法人日本鉄鋼協会 経理グループ
高地 優輔氏：社会福祉法人榎の里 いすみ学園 生活支援員
塚本 充裕氏：株式会社アトス・インターナショナル 管理部
中村 直孝氏：司法書士・行政書士にしき事務所 代表
東村 舜氏：富士ソフト株式会社 ソリューション事業本部 インフラ事業部
インフラマネジメント部 ネットワークマネジメントグループ
増田 智光氏：さいたま行政書士合同事務所 代表
山田 悠稀氏：横浜市役所 横浜市こども青少年局 青少年部 放課後児童育成課

<事務局>

鈴木 崇之：東京IT会計公務員専門学校大宮校 校長
高橋 純一：東京IT会計公務員専門学校大宮校 次長
原澤 祐司：東京IT会計公務員専門学校大宮校 教務部課長
鶴巻 良浩：東京IT会計公務員専門学校大宮校 教務部課長

2. 基準項目ごとの学校関係者評価・意見

| 項目 | 評価・意見 |
|----------------|--|
| 基準1 教育理念・目標 | (1) ゼミ学習は現在の職場においても活かされているため、すべての項目において評価は妥当であると思います。 (2) 学生時代に行ったゼミ学習でコミュニケーション能力が養われたため、評価は妥当であると思います。 (3) ホームページなどにゼミ学習が丁寧に表記されており、妥当な評価であると思います。 |

| | |
|---------------------|---|
| | <p>(4) ホームページをはじめ対外的に周知徹底されているため特に問題はなく、適切な評価であると思います。</p> |
| <p>基準2 学校運営</p> | <p>(1) 学園の基本目標から学生、職員の双方に実感できるような組織作りがなされていると思う。特に組織や経営に対する意識づけは将来的な人材育成にもつながるので、先を見据えて新入職員や経験の浅い一般職にもそういった意識が広く浸透されるような働きかけをしてもらえるとよいと思う。この評価は妥当であると思います。</p> <p>(2) 人材確保が各業界とも難しい中、雇用状況を見極めながらプロジェクト委員会で対応策を考えて待遇などを改善して、他社と差別化を図って人材確保に努めていただきたい。こちらの評価は妥当と思われる。</p> <p>(3) 教員の人材確保が困難な中、プロジェクトを立ち上げ対応されている。また情報システム化により効率化されていることが伝わったのでこの評価は妥当だと思います。</p> <p>(4) 現状の問題点を認識されていて改善に向けた努力をしている。情報システムを活用して課題改善に取り組んでおり、生徒と先生、各校の情報の共有が図られており良いと思いました。この評価は妥当だと思います。</p> <p>(5) 全学生が共通で全国の求人情報を閲覧できるのは不公平感がなく地元に戻った就職活動や都心に出たい人の両方にメリットがありとても良いと思います。評価は妥当だと考えます</p> |
| <p>基準3 教育活動</p> | <p>(1) 職員の実務研修を行っていることも理解できました。また、官公庁説明会の前後において、業界ニーズなどを的確に指導されていたことを思い出しました。評価は妥当だと思います。</p> <p>(2) 学生のアンケート結果を授業運営の見直しに反映している点や外部委員の意見を取り入れたカリキュラム編成は実情に合った取り組みを行っており、とても評価できるポイントです。</p> <p>(3) 職員の能力開発のための研修も各校、各分野とも取り組まれていることが分かりました。また、職業実践専門課程の認定を受けて外部講師による実務教育は大変すばらしいです。今後も同様の取り組みを継続していただきたいと思います。</p> <p>(4) 公務員試験や各種資格取得のためのカリキュラムや成績評価の基準などがホームページを通じて公開されているなど、全般的に有意義な教育活動をされていると思います。評価は妥当だと思います。</p> <p>(5) 先生方も研修を受けるなど、学生に対ししっかりとした教育活動に取り組まれていることが分かりましたので、すべての評価は妥当だと思います。</p> <p>(6) 教育プログラムを外部委員の意見を受け入れ、常にアップデートしていることはとても重要なことだと思います。その点、とても評価でき</p> |

| | |
|---------------------|---|
| | <p>るところです。また、就職に向け、企業や官公庁の方の声を反映した人間力をあげる教育も行なっている点もとても評価できます。</p> |
| <p>基準4 学修成果</p> | <p>【IT ビジネス学科、経理・情報研究学科】</p> <p>(1) 試験・資格への目標設定を明らかにして授業を実施し、その成果が出ていると思います。またあらゆる場においてコミュニケーションを取るようになっていきますので、学生間のコミュニケーションの向上に役立っていると考えます。退学率の低減については難しい問題だと思いますが、評価は妥当だと思います。</p> <p>(2) 基本情報や応用情報に多数の合格者を輩出しており、また、高度情報技術者試験にも40人以上の合格者を輩出されているのは、とても素晴らしい実績だと思います。今後も企業側のニーズをくみ取り、学生の方が最新のトレンド技術を学べるようご指導頂きたいと思います。</p> <p>(3) 今年も高度情報や応用情報の合格者がかなりの数がいて、先生方の指導が素晴らしいことがわかりました。その結果が就職先の内定先にも出ているなど感じました。引き続き継続していただけたらと思います。</p> <p>【会計学科、経理・情報研究学科】</p> <p>(1) 公認会計士試験や税理士試験をはじめ各種試験だけでなく、就職実績についても成果を上げており大変に素晴らしい結果だと思います。今年度も親身にご指導していただければと思います。</p> <p>(2) 高度な資格だけにかかわらず、日商簿記2級もしっかり合格している実績、それと各校とも就職率が100%という実績はとても素晴らしい結果で先生方の努力もあるかと思います。引き続き頑張りたい。</p> <p>【法律学科、行政学科、法律研究学科】</p> <p>(1) 非常に素晴らしい成果だと思います。日頃のゼミ学習の教育システムが機能している証だと思います。また担任の方々の努力の賜物だと思います。特に就職率100%というのはすごいことだと思いますので評価は妥当だと思います。</p> <p>(2) 各校とも地方公務員や国家公務員にこれだけ合格者を出していることと、就職を希望している学生についても概ね就職できているので、毎年継続して成果を出し続けているということは本当に素晴らしい成果だと思っています。</p> <p>(3) 退学率の低減について各校とも評価は3にしている、まだ伸びしろがあると考えていると思いますので、引き続き取り組んでいただけたらと思います。</p> <p>(4) 就職率と資格取得率については素晴らしい成果です。退学率の低減については高校でも問題になっているので、退学者をゼロにするというのは難しいと思うのですが、高校では3年前からスクールカウンセラ</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| | <p>ーに週1回定期的に来ていただいて、保護者や生徒の面談を行ってメンタル面のケアをしていただいて成果はあると思いますので検討しても良いのではないかと。各校とも評価は妥当です。</p> |
| <p>基準5 学生支援</p> | <p>(1) 在校生のみならず保護者の方についても相談窓口が複数設定されており手厚いサポートを行っていると感じました。また学生の健康面への支援も充実していると感じる。また高校との連携も専門学校として貢献していると感じた。評価は妥当だと思います。</p> <p>(2) 私も学生時代に部活に参加し貴重な経験をすることができましたので、引き続き学生一人一人が楽しめるような活動をしていただければと思います。評価は妥当だと思います。</p> <p>(3) 学生に対しての様々なサポート体制がしっかりと取れていると思う。この評価で妥当だと思います。</p> <p>(4) 就職相談室を設け就職担当者が一人一人の学生と向き合い就職までをしっかりとサポートできる体制を敷き実践されていることはとても評価できる。また昨今、経済格差が叫ばれているなか、学びの機会を創出する取り組みはとても評価できる。またコロナが明けた後、課外活動を充実していることも評価できる。勉強以外からの学びの機会を創出し、人間力向上に繋げてもらいたい。この評価は妥当だと思います。</p> <p>(5) 経済的な理由で進学を諦めてしまう人が多いと思うが、給付型の奨学金や延納制度などで諦めずに進学できる点が非常に良いと思う。評価は妥当だと思います。</p> |
| <p>基準6 教育環境</p> | <p>(1) 全教室がWifi対応になっているということで、授業を行う際に臨機応変な対応が可能になっていることから良いことだと感じております。</p> <p>(2) 防災に関しては、法令に従って危機管理マニュアルを見直して欲しい。災害が取り上げられがちですが、不審者にも対応した危機管理マニュアルを作成していくことで緊急時に学生を守る体制を作るといったことは非常に良いことですので、評価は妥当だと思います。</p> |
| <p>基準7 学生の受け入れ募集</p> | <p>(1) 合格者情報において、合格者のイニシャルや出身校を表示しており、情報の信ぴょう性が増してとても良いと思います。評価は妥当であると考えます。</p> |
| <p>基準8 財務</p> | <p>(1) 財務諸表を確認したところ、今年も本業の教育活動収入で黒字経営という結果が出ていますので、引き続き財務状況は安定していて、予算や収支計画も適切だと思う。人口減少で厳しい状況のなかで素晴らしい結果だと思う。また監査についても複数から確認でき、理事会と評議委員会にも伝わっているので、評価は妥当だと考えます。</p> |
| <p>基準9 法令等の遵守</p> | <p>(1) 個人情報保護規定やプライバシーポリシーを設けていることは評価できます。また、昨今さまざまなハラスメント事案が発生していますが何を</p> |

| | |
|----------------------|--|
| | <p>したからといって問題がなくなるわけではありません。規定を設けることによって問題意識を持つことが大事だと思います。自己評価が3となっているが、必ず問題点はあるという認識を持つことが必要なので、この評価は妥当であると思います。</p> <p>(2) 人権研修を毎年行って、就職実績を記載する際などもきちんと学生に向けて説明をされていて学生側も不安等が残らないようになっていますので、引き続き継続していただきたいと思います。</p> |
| <p>基準10 地域貢献</p> | <p>(1) 自治会や町内会が開催するイベントに学生さんなど若い方が参加されると活気が出るので、ぜひ継続していただきたい。各項目については課題を感じているということでほぼ適切な3で妥当だと思います。</p> |